

Wyciąg z protokołu z
zebrania wiejskiego odbytego w dniu 25-02-2016

P. Beata Lenicz zwróciła się do P. Jakubowskiego ze stwierdzeniem, że władze gminy zrezygnowały ze starania się o pieniądze ze środków powodziowych na rzecz remontu mostków na drodze powiatowej w Myscovej.

Sołtys poinformował mieszkańców, że Powiat miał do końca ubiegłego roku wyciąć gałęzie oraz usunąć zgnite drzewa wzdłuż drogi w stronę zalewu i nie wykonał tego mimo, że zobowiązał się na piśmie do wykonania tego zadania. Sołtys zobowiązał się, że będzie podejmował dalsze interwencje dot. uporządkowania drzew przy drodze w stronę zalewu.

Głos zabrał P. Andrzej Wilczyński stwierdzając, że skuteczność działania władz gminy jest bardzo mała, że to władze gminy powinny wystąpić do powiatu o remont mostu ponieważ to władze gminy reprezentują mieszkańców. P. Andrzej Wilczyński zaznaczył w imieniu mieszkańców, że mieszkańcy oczekują większej skuteczności działania gminy. P. Wilczyński stwierdził, że na dzień dzisiejszy most nad zalewem jest mostem wiszącym niemniej jednak za dwa lata będzie mostem leżącym.

W trakcie dyskusji mieszkańcy uznali, że należałoby blokować drogi żeby zwrócić uwagę władz powiatu.

- Następnie głos zabrał P. Grzegorz Winiarski, który złożył propozycję, żeby zebrania wiejskie odbywały się w sobotę lub w niedzielę, z uwagi na fakt, że niektórzy mieszkańcy pracują w tygodniu i nie mogą uczestniczyć w zebraniach.

- Następnie otworzono dyskusję na temat sprzedaży czubów. Zaproponowano trzy możliwe warianty:

1. numery i losowanie;
2. kolejka za numerami domów;
3. na każdy nr domu 3 kubiki drzewa.

W trakcie dyskusji Sołtys przedstawił informację jak wygląda sprzedaż czubów w sąsiednich Polanach. Ustalono, że sprzedaż czubów dla mieszkańców odbędzie się w kolejną sobotę marca. Sołtys z Radą Sołecką przeprowadzi przetarg na sprzedaż buka.

- Głos zabrał P. Augustyn Mikrut pytając o strefę buforową. Otworzono dyskusję na temat tworzonych Planów Ochrony Magurskiego Parku Narodowego. Głos zabrał P. Adam Ciastoń zwracając uwagę, że nie chce wybiegać poza radnych gminy oraz szanując to co powiedział wcześniej P. Andrzej Wilczyński, P. Ciastoń stwierdził że są ludzie którzy biorą pieniądze i pełnią bardzo poważne funkcje i w związku z tym powinny się bardziej zainteresować przedmiotowym tematem. P. Ciastoń przedstawił ograniczenia związane z wprowadzeniem strefy buforowej, zwrócił również uwagę, że nie wie kiedy jak również jaką drogą zostały wprowadzone tzw. szlaki migracyjne. P. Ciastoń stwierdził, że należałoby wyjaśnić skąd te szlaki migracyjne się wzięły, powinien to wyjaśnić Pan Wójt. P. Ciastoń stwierdził, że jak był radnym czy przewodniczącym rady to nie przypomina sobie żeby coś takiego było wprowadzane. P. Ciastoń w toku dalszej wypowiedzi stwierdził, że jest to jawne wkroczenie na teren gruntów prywatnych. W takiej sytuacji należą się odszkodowania ale mieszkańcy nie powinni chcieć odszkodowań tylko całkowitego usunięcia tego zapisu. Następnie P. Ciastoń poruszył zapis dot. pierwokupu gruntów przy granicach MPN.

P. Lidia Kuszvara zwróciła uwagę, że Park gdy robił granice i miał geodetów nikt z właścicieli sąsiadujących działek nie został poinformowany o tyczeniu granic i granice Magurskiego parku Narodowego zostały wytyczone bez właścicieli działek sąsiadujących. P. Lidia Kuszvara stwierdziła, że należałoby się zastanowić czy było to przeprowadzone prawnie.

Sołtys poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło już ok. 30 wniosków dot. strefy buforowej i dot. projektu Planu Ochrony MPN oraz poinformował, że właściciele działek mogą nadal indywidualnie składać wnioski do Rady Gminy.